НИЖЕГОРОДСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 14. СРЕДА, МАРТА 9-ГО 1849 ГОДА.

ДНЕВНИКЪ ОТЕЧЕСТВЕННЫХЪ ВОСПОМИНАНІЙ

МАРТА 9. Начало русскаго флота въ Воронежѣ 1696. Петръ Великій въ первый разъ выѣхалъ за границу 1697.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Марта 3 чрезъ Нижній—Новгородъ прошелъ транспортъ изъ Колывано-Воскресенскихъ заводовъ въ Спбургъ. Въ немъ заключается казеннаго *золота* 26 пуд., 34 фунт., 88 золот. и 84 доли.; *серебра* 345 пуд., 23 фун., частнаго 7 пуд., 11 фунт. 65 золот. Этотъ транспортъ сопровождается поруч. *Рудольфъ*.

—*О пріѣхавшихъ и выѣхавшихъ особахъ первыхъ четырехъ классовъ:*

Изъ имѣнія 2 ч. дѣйст. ст. сов. *Львовъ*, изъ Спбурга дѣйст. стат. сов. *Шихмѣевъ*, и проѣздомъ въ Казань тамошній военный губернаторъ Св. Е. И. В. генер. маіоръ *Баратынскій*.

Въ Ярославль 2 ч. ген. маіоръ *Соймоновъ*.

О БОБРАХЪ

Въ Нижегородской Губерніи

Когда то говорили мы въ нашей газетѣ о бобрахъ въ Нижегородской Губерніи гдѣ доказывали оффиціальными документами даже и лица XVII столѣтія, что въ здѣшнемъ краѣ ловились бобры, ушедшіе теперь въ Камчатку и даже намъ говорятъ въ Калифорнію. Тогдаже говорили мы, что охотники разсказываютъ; будто въ лѣсныхъ пространствахъ нижегородскаго заволжья, въ тѣхъ дѣвственныхъ дебряхъ гдѣ еще не раздавались удары топора,—бобры сохранились до сихъ поръ. Въ этихъ же лѣсахъ (въ Лыковщинѣ Семеновскаго Уѣзда) время отъ времени видятъ звѣря, особаго страннаго вида, котораго видоки зовутъ *Буйло*, а иногда *дикая корова*. Этотъ быкъ съ гривой, этотъ быстрый на бѣгу буйло—не есть ли туръ или зубръ? Извѣстно, что въ старину зубры водились во всѣхъ лѣсныхъ пространствахъ Европейской Россіи и нѣтъ никакого повода утверждать что это рѣдкая порода могла сохраниться только въ одной Бѣловѣжской пущи. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ Семеновскомъ Уѣздѣ, говорятъ, продавали выдѣланную шкуру буйла но кому досталась она неизвѣстно. Нынѣшнею зимою снова пошелъ слухъ будто видѣли буйла въ Лыковщинѣ.—Замѣтимъ, что напрасно нѣкоторые утверждаютъ, что этотъ стройный звѣрь есть лось. Крестьяне Семеновскаго Уѣзда хорошо знаютъ и лосей и оленей, которыхъ рѣдкую зиму не ловятъ,—и все таки говорятъ что буйло

есть особый звѣрь, *ровно корова съ мохнатой гривой и бѣгаетъ шибче лоси*. Желательно бы было узнать по подробнѣе объ этомъ животномъ. Можетъ быть счастливый случай и доставитъ возможность этого, случай, подобный тому какой былъ 22 февраля нынѣшняго года въ Ардатовскомъ Уѣздѣ. Давно поговаривали, будто въ лѣсахъ Муромскихъ и Саровскихъ водятся лоси, но не запомнятъ что бы гдѣ нибудь убили этого звѣря. Неясные слухи о лоси въ Ардатовскомъ Уѣздѣ были таковы же, какъ и разсказы о буйлѣ. Имъ невѣрили и смѣло увѣряли, что никакъ не можетъ этотъ сѣверный звѣрь жить на югъ отъ Волги.

Еще прошлаго года замѣчаемы были слѣды лоси въ Ардатовскомъ Уѣздѣ въ страши муромскихъ лѣсовъ между селами Тепловымъ и Кулебакинымъ. Въ февралѣ замѣтили такіе же слѣды въ лѣсныхъ дачахъ села Кавлей, принадлежащихъ г-жѣ Лобись. Пятнадцать сутокъ Кавлейскіе крестьяне безпрерывно преслѣдовали звѣря и 22 февраля убили его. Убитый лось самецъ имѣетъ ростъ отъ холки до оконечности переднихъ копытъ 2 арш. 4 верш., а длину отъ конца морды до оконечности вытянутыхъ заднихъ ногъ 4 арш. съ половиною.—

Уничтоженіе дробныхъ участковъ пашни.

Въ статьѣ помѣщенной мною въ № 3 Неоффиціальной части Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостей на 1847 годъ, сказано было, что настоящее состояніе земледѣлія въ Нижегородскомъ уѣздѣ, не вполнѣ соотвѣтствуетъ выгоднымъ условіяхъ: климата, качества земель, сбыта произведеній и въ особенности умственныхъ способностей и досужливости жителей; и что одною изъ главныхъ тому причинъ, есть дробное дѣленіе участковъ пахатной земли между крестьянами, вслѣдствіе котораго, земледѣлецъ не можетъ, не только полюбить; но даже сколько нибудь рачить о землѣ, не говоря уже о другихъ хозяйственныхъ неудобствахъ. Далѣе сказано было, что торгово-промышленное направленіе жителей есть въ сущности, дѣло довольно ничтожное и даже вредное для главной вѣтви народнаго богатства—земледѣлія и что отъ безмѣрнаго развитія въ народѣ этаго направленія, терпитъ земледѣліе, нравственность и вообще государственное богатство, какъ это не разъ было доказываемо, многими нашими и иностранными Экономистами.

Къ тому же главные промыслы нашихъ Нижегородцевъ, какъ то, волжскій или бурлацкій и промыселъ мелочной торговли, трапичники неминуемо должны уничтожиться, съ усиленіемъ волжскаго параходства и правильнымъ ходомъ торговли; а потому всякому благомыслящему помѣщику, не мѣшаетъ заблаговременно принять тѣ хозяйственныя мѣры, со введеніемъ которыхъ, бродяжнически промышленный его крестьянинъ, получитъ большую охоту усидчивѣе заниматься земледѣліемъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ, постепенно будетъ находить средства добывать оброкъ и все прочее, прямо отъ земли, а не отъ новыхъ заманчивыхъ бродяжническихъ промысловъ, въ существенности отнюдь его не обогащающихъ.

Вотъ какъ я сдѣлалъ первый приступъ къ этому постепенному преобразованію. Въ небольшомъ имѣніи моемъ Нижегородскаго уѣзда, состоящемъ изъ 50 тяголъ, при 700 дес. земли, изъ коей до 500 д. пахатной, я въ 1848 году уничтожилъ издавна существовавшую дробную черезполосность крестьянскихъ пахатныхъ земель, надѣливши каждаго тягловаго крестьянина, въ каждомъ полѣ, ближнею или болѣе удобренною, среднею и дальнею или запольною десятиною. При такомъ надѣленіи, почти вполнѣ, сохраняющихъ прежнюю уравнительность въ качествѣ и отдаленности земель, каждый тягловой могъ имѣть всю свою пахатную землю не въ 90; но въ 9 только мѣстахъ; при чемъ, деревенское общество не лишилось возможности имѣть необходимый по настоящему состоянію земледѣлія, общій выгонъ скота на пару; съ тою еще выгодою, что участки пара подъ выгонъ, могутъ быть назначаемые съ большею правильностію, что не мало будетъ содѣйствовать хорошему на нихъ росту травъ.

Съ перваго же года этого распоряженія, по разстроенному моему здоровью, не во всей еще точности приведенному въ исполненіе, я награжденъ былъ за свои заботы такъ, что весеннія работы пахоты и посѣва, продолжались почти двумя днями менѣе; это естественно произошло отъ уничтоженія переѣздовъ; кромѣ того сбереглось нѣсколько и семянъ.

При такомъ началѣ, можно будетъ подумать объ улучшенномъ и даже плодоперемѣнномъ хозяйствѣ; но прежде всего о правильной послѣдовательности въ распредѣленіи удобренія, которую

нашъ крестьянинъ, при всей его сметливости, не могъ вполнѣ соблюсти, при прежней дробности участковъ.

В. Бабарыкинъ.

О возможности введенія плодоперемѣннаго хозяйства въ Нижегородскомъ Уѣздѣ.

Излишнимъ было бы доказывать, въ настоящее время хозяйственныхъ улучшеній, пользу плодоперемѣннаго хозяйства. Ко многому, сказанному объ этомъ можно прибавить еще одно замѣчаніе, недавно сдѣланное французскимъ естествоиспытателемъ, и помѣщенное въ журналѣ Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Тамъ сказано, что со введеніемъ гдѣ либо плодоперемѣннаго хозяйства, т. е. съ большимъ углубленіемъ и разрыхленіемъ почвы, самый климатъ можетъ нѣсколько потерять своей суровости (*).

Здѣшніе крестьяне—старожилы замѣчаютъ, что съ нѣкотораго времени стали усиливаться знойные вѣтра и земля, какъ бы, потеряли свою сочность, отчего и неурожаи повторяются чаще. Естественная тому причина, есть неумѣренное истребленіе лѣсовъ; но какъ новыхъ лѣсовъ нескоро дождешся, а переносить неурожаи невыгодно, то и остается взяться за плодоперемѣнное хозяйство, со введеніемъ котораго, земля не минуемо получитъ ту сочность, о потерѣ которой такъ сѣтуютъ простолюдины, т. е. посредствомъ углубленія и разрыхленія, сдѣлается болѣе способною поглощать и удерживать въ себѣ атмосферическую влагу.

Это только одно, болѣе механическое вліяніе плодоперемѣннаго хозяйства на почву, прибавимъ, что при химическомъ процессѣ питанія растеній, разводимыя при плодоперемѣнномъ хозяйствѣ корнеплодныя и широколиственныя растенія, берутъ изъ почвы много тѣхъ частицъ, которыя не могутъ служить урожаямъ растеній зерновыхъ и кромѣ того, получаютъ, для многихъ и широкихъ своихъ листьевъ, большое количество пищи, прямо изъ атмосферы, отъ чего почва, сравнительно менѣе истощается. Далѣе, плодоперемѣнное хозяйство доставляетъ многостороннюю экономическую пользу, въ особенности ту, что доставляетъ способы хорошо содержать большое количество скота, что какъ извѣстно, на оборотъ, усиливаетъ урожаи зерна и наконецъ, плодоперемѣнное хозяйство производитъ пользу нравственную, тѣмъ, что требуетъ болѣе отчетливаго труда и доставляя при хорошемъ развитіи своемъ, трудящемуся крестьянину, средства удовлетворить своимъ нуждамъ и уплатить повинности прямо отъ произведеній земли, удерживаетъ его дома и тѣмъ не мало содѣйствуетъ, какъ къ нравственному такъ и къ вещественному его благосостоянію.—Конечно я говорю здѣсь о такомъ хозяйствѣ, для заведенія котораго, нужны время и постепенность, а пуще всего твердая воля и терпѣніе.

Земли здѣшняго Нижегородскаго Уѣзда представляютъ большое удобство, ко введенію плодоперемѣннаго хозяйства, о другихъ условіяхъ можно поговорить послѣ. На глинистыхъ и суглинистыхъ земляхъ хорошо, самъ по себѣ даже родится клеверъ, росту котораго, весьма благопріятствуетъ, довольно влажный климатъ нашъ; хорошо родятся и другіе травы. На песчаныхъ и супесковыхъ земляхъ, отлично родятся картофель и свекловица. Съ разведеніемъ у меня, на этомъ послѣднемъ родѣ земель картофеля, еще болѣе оправдались въ моихъ глазахъ соображенія знаменитаго Либиха, утверждающаго, что каждое растеніе, требуетъ для надлежащаго своего развитія, кромѣ нѣкоторыхъ, какъ ему, такъ и всѣмъ другимъ необходимыхъ частицъ, еще и такія, которыя безъ разведенія этого растенія оставались бы въ почвѣ совершенно бездѣйственными.

В. Бабарыкинъ.

(*) См. Журналъ Моск. Общ. Сел. Хоз. № 6, 7 1848 года. Начала земледѣльческой химіи, переводъ графа Толетаго.

О ЗАСТРАХОВАНІИ СКОТА

Первое учрежденіе для обезпеченія скотоводства въ Россіи возникло въ 1839 году. Преуспѣ-

яніе сего предпріятія, какъ совершенно новаго въ государствѣ нашемъ, долженъ былъ рѣшить опытъ: самый выборъ исполнительныхъ способовъ требовалъ осмотрительности и разборчивости. Въ этихъ видахъ, пренебрегая всякими личными выгодами, Россійское Общество начало дѣйствія свои взаимнымъ страхованіемъ, безъ пособія акціонернаго капитала, ограничиваясь въ способахъ своихъ однимъ только страховымъ сборомъ, и очертило кругъ дѣятельности своей двумя губерніями (въ С. Петербургской и частію Нижегородской), и въ видахъ тоже опыта учредило, подъ своимъ надзоромъ, прогонъ гуртовъ по тракту отъ Курской границы до С. Петербурга. Такимъ-образомъ, раскрывая все болѣе и болѣе дѣйствительныя потребности, съ помощію которыхъ подобное учрежденіе могло бы существовать въ размѣрѣ обширномъ, Общество совершило первый пятилѣтній періодъ свой; наконецъ, по обогащеніи себя нужными матеріалами, въ 1845 году было приступлено къ преобразованію Общества, по указаніямъ опыта. Составленныя для сего правила были тогда же подвергнуты тщательному разсмотрѣнію и соображеніямъ въ Министерствахъ Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ, а 15 Марта 1848 года, по мнѣнію Государственнаго Совѣта, удостоены Высочайшаго утвержденія.

Представляя публикѣ новый Уставъ Общества, Правленіе считаетъ нужнымъ объяснить основанія, послужившія поводомъ къ преобразованію Общества застрахованія скота,—основанія, кои, какъ выше сказано, почерпнуты изъ опыта при первоначальномъ дѣйствіи Общества:

1) *Взаимное страхованіе* доступно въ кругу небольшаго пространства, и потому могло удовлетворять только первоначальнымъ требованіямъ Общества; но для предпріятія значительнаго оно несоотвѣтствуетъ обширности государства нашего, потому болѣе, что вознагражденіе за упалый скотъ замедлялось въ ожиданіи общаго разчета между страхователями, тогда, какъ только немедленное удовлетвореніе привлекаетъ хозяевъ страховать свой скотъ.

2) Страхованіе скота, въ сравненіи съ застрахованіемъ зданій отъ огня, имѣетъ то отличное свойство, что оно никакъ не можетъ безопасно ограничиваться одною какою-либо мѣстностію; оно должно непремѣнно обнимать большія пространства, и въ такомъ случаѣ убытки одной мѣстности, пораженной повальнымъ падежемъ, вознаграждаются благополучнымъ состояніемъ другихъ мѣстностей. Условіе же такое для страхованій отъ огня, какъ вовсе независящихъ отъ какихъ либо повальныхъ пораженій, вовсе безполезно.

3) При существованіи взаимнаго страхованія, Общество взимало за крупный скотъ 3 и 4% преміи въ годъ, за мелкій по 5%. Премія эта не могла быть уменьшена по малому объему страхованій. Нынѣ получая возможность распространить страхованіе повсемѣстно, Общество пріобрѣтаетъ возможность и обезпечить себя противъ многихъ рисковъ, избѣгнуть которыхъ въ маломъ кругу дѣйствія оно прежде не было въ состояніи, и потому ему не предвидится надобности увеличивать премію за страхъ скота, развѣ при вовсе неожиданномъ стеченіи особенно несчастныхъ обстоятельствъ.

(Окончаніе будетъ)

О ПРІѢХАВШИХЪ И ВЫѢХАВШИХЪ.

съ 1 по 5 марта 1849 года.

Пріѣхали въ Нижній—Новгородъ

Изъ Княгинина помѣщикъ *Ушаковъ*, изъ Кіева маіоръ *Шкларевичь*, изъ Семенова пор. *Барсовъ*, изъ Балахны тамож. уѣзд. землемѣръ *Мистровъ*, изъ Арзамасскаго Уѣзда лукояновскій земскій исправникъ *Мирашевскій*, изъ Лукоянова от. пор. *Хохловъ*, изъ Вятки проѣзд. въ Спбургъ подпол. *Андреевъ*, изъ Спбурга корнетъ *Новицкій* и тит. сов. *Бѣлокрыльцевъ* ост. въ Кремлев. Части; изъ Краснослободска от. подпор. *Сабанинъ* ост. въ Рождест. Части.

Выѣхали изъ Нижняго—Новгорода.

Въ Княгининъ тит. сов. *Алексѣевъ*, въ Казань от. маіоръ *Лебедевъ*, въ Москву от. прапор. и пор. *Званцовы*, въ Лукояновъ кол. асс. *Сапожниковъ*, въ Арзамасъ колл. секр. *Дробишъ*.

Редакторъ П. Мельниковъ.

Нижній-Новгородъ. Въ Губернской Типографіи. Печатать дозволяется, *Нижегородскій Военный Губернаторъ Князь Урусовъ.*